



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1684/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mira Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Spomenke Duspára iz Zagreba, Lhotkina ulica 28, OIB 27855209618, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107 i žalbu vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, OIB 03744272526, zastupan po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva iz Zagreba Hanžeković & Partneri d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 13. studenog 2019., broj Sp-1084/19-5., u sjednici vijeća održanoj dana 16. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eos Matrix, d.o.o. Zagreb i žalba vjerovnika Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb se odbijaju kao neosnovane te se potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 13. studenog 2019., broj Sp-1084/19-5.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Spomenke Duspára iz Zagreba, Lhotkina 28, OIB: 27855209618

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Spomenke Duspára iz Zagreba, Lhotkina 28, OIB: 27855209618

III/ Oslobađa se potrošač Spomenka Duspára iz Zagreba, Lhotkina 28, OIB: 27855209618 preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-10121/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TADIĆ NIKOLA, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 17.05.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 190,41 kn, trošak: 806,25 kn

2. osnova broj OVRV-25678/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 15.03.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 124,91 kn, trošak: 891,25 kn
- 3. osnova broj OVRV-8349/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB
- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 11.10.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 47,04 kn, trošak: 876,25 kn
- 4. osnova broj OVRV-17843/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB
- vjerovnik (1) GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 03744272526
zaprimljena 11.04.2018., glavnica: 2.457,60 kn, kamata: 1.954,27 kn, trošak: 1.006,25 kn
- 5. osnova broj OVRV-5375/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TADIĆ NIKOLA, ZAGREB
- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305
zaprimljena 27.05.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 88,45 kn, trošak: 891,25 kn
- Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je
- vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.295,00 kn
- Osnova broj OVRV-10121/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-1312/13 AKTIV, iznos 210,00 kn
- Osnova broj OVRV-13747/10-3, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-17843/14, iznos 350,00 kn
- Osnova broj OVRV-7257/15, iznos 308,00 kn"

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se preinači na način da otvori jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača, podredno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje, s tim da potražuje trošak za sastav žalbe. U žalbi navodi da sud prvog stupnja pogrešno utvrdio da je potrošač pošten jer nije provjeravao imovinu potrošača, te da nisu ispunjene procesne pretpostavke za provođenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača je razdoblje blokade potrošača nije trajalo duže od tri godine.

Pravovremeno podnesenom žalbom rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik Eos Matrix d.o.o zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. ZPP-a s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukine, te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalitelj u žalbi navodi da se očitovao na oglas koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči i da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, ali da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sukladno odredbi čl. 79.f st.1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP). Tvrdi da vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili će obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, te da je rješenje suda prvog stupnja kontradiktorno, jer je u obrazloženju sud prvog stupnja naveo da je Financijska agencija dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a istovremeno da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se bi moglo ispitati, niti kontradikcija, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz rezultata provedenog postupka razvidno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 4.377,60 kn po osnovi glavnice, da je razdoblje, suprotno žalbenim navodima vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Lhotkina 28, u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (3092 dana), pa da ukupan iznos tražbine po evidentiranim neizvršenim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač se nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja niti je dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu imovine.

Nadalje, iz Očevidnika je utvrđeno da potrošač ima evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj: 68/18), kao i da glavnica po ovim osnovama iznosi više od propisanog limita, pa da u odnosu na te osnove nije ispunjen uvjet iz čl. 79. a st. 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te nisu uključene niti povučene osnove.

Iz spisa proizlazi suprotno žalbenim navodima vjerovnika, da je sud prvog stupnja utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a i putem Fine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i na dan donošenja pobijanog rješenja zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te da je utvrdio da nema druge imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretnine, već vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze nije stoga dovoljno samo osporiti bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti, pa žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja, jer vjerovnici nije povodom poziva iz oglasa obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Odredbom članka 79. g. st. 1. ZSP propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Spomenke Duspore i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

S obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 16. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća
Mira Čavajda

Broj zapisa: **17897-b18a9**

Kontrolni broj: **05ead-03387-240dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.